

MÉTODOS CONVENCIONALES EN LA APERTURA DE CANALES

Sin embargo, a pesar del entusiasmo de los proponentes del uso de explosivos nucleares en la excavación de canales, el Ingeniero William H. Bauer, Presidente de la Bauer Dredging Co., de Port Lavaca, Texas, sostiene que el nuevo canal a través de Centro América puede completarse por métodos convencionales en menos tiempo que el que tomaría la Comisión de Energía Atómica en desarrollar las técnicas nucleares.

"Una gran parte del trabajo de ingeniería ha sido llevado a cabo", dice el Ingeniero Bauer, "y cuando se seleccione el sitio, no hay razón para que un canal a nivel no pueda estar listo para operar dentro de seis años. Puede aun ser completado en menos tiempo si el Gobierno así lo desea. Esto no significa mayor costo de construcción, significa simplemente poner más gente.

"La actual situación en la América Latina puede cambiar de la noche a la mañana, y yo me temo que pueda ponerse peor en vez de mejorar. Por mucho tiempo se ha hablado de la necesidad de un segundo canal. La crisis de Panamá ha apresurado los acontecimientos".

Con respecto a la afirmación que una serie de explosiones nucleares dejarían una zanja lista para usarse como canal, el Ingeniero Bauer sostiene la tesis contraria, que tales explosiones habrían de requerir el uso de removedores de tierra convencionales para evitar que la zanja abierta por explosivos nucleares vuelva a llenarse de tierra.

Afirmaciones confirmadas

El testimonio del Dr. Glenn T. Seaborg, Presidente de la Comisión de Energía Atómica, y el del Dr. Gerald W. Johnson, Director del Proyecto "Plowshare" (para excavaciones nucleares), ante el Comité del Congreso sobre Energía Atómica, confirmaron las afirmaciones del Ingeniero Bauer. El Dr. Seaborg estima que se necesitarían cerca de cinco años para hacer el trabajo técnico aun cuando se procediera con toda rapidez, sin problemas de un tratado y sin dificultades presupuestarias. El Dr. Johnson añade de dos a cinco años más para producir y arpillar el centenar de artefactos nucleares necesarios.

El Presidente del Comité del Congreso sobre Energía Atómica el Senador John O. Pastore, declaró lo siguiente: "Muchas personas, incluyendo algunos congresales, piensan que un nuevo canal que reponga al de Panamá puede excavar mañana usando explosivos nucleares. Esto no es así. Además, muchas personas piensan que el tratado de suspensión de pruebas nucleares no permite

a los Estados Unidos la excavación de un canal con explosivos atómicos. Esto también es una falacia. La verdadera razón por la que no se pueden usar explosivos nucleares quizás en una década es que tales explosivos y sus técnicas no han sido desarrollados".

Proyecto de Ley

El Comité de Comercio del Senado, por medio de un proyecto de ley —S. R. 2497— pide al Departamento de Estado, al Departamento de Defensa y a la Comisión de Energía Atómica someter al Comité, dentro de seis meses, los planes finales y la selección de un sitio para un nuevo canal.

Entre las posibles rutas para la apertura de un canal a nivel del mar, están las siguientes:

El Istmo de Tehuantepec en el Sur de México. Esta ruta es la más larga y la más costosa, llegando a calcularse un costo de \$ 2.3 billones. La Legislatura Mexicana ha rechazado, sin embargo, toda insinuación hecha al respecto.

La ruta de Nicaragua, cuya persistencia histórica ha sido constante.

La ruta del Golfo de San Vicente y la ruta Sasardi-Morti en la República de Panamá.

Y la ruta de los ríos Atrato y Truando en Colombia.

Las implicaciones políticas de cada una de estas rutas han sido objeto de estudios detenidos y la decisión final sobre ellas está ahora ante el Departamento de Estado, el Departamento de Defensa y la Comisión de Energía Atómica, quienes habrán de decidir cuál de ellas ha de usarse.

Propiedad internacional

El Ingeniero Bauer está de acuerdo con aquellos que piensan que el nuevo canal sea propiedad internacional, mas sostiene que son los Estados Unidos los que han de proveer el dinero para su construcción.

"Las cinco Repúblicas de Centro América, además de México y Panamá, pueden formar parte del comité internacional, junto con los Estados Unidos como depositario o como miembro. El conocimiento técnico, la ingeniería y la iniciativa privada tendrán que llegar de los Estados Unidos.

"Los Estados Unidos tienen la suerte de tener el más grande conjunto de ingeniería del mundo: El Cuerpo de Ingenieros del Ejército. Ellos conocen su oficio. Son absolutamente incorruptibles y lo suficientemente enérgicos para manejar los más de 50 contratistas que el proyecto de un nuevo canal requeriría".