



Presidencia de la República

Ayuda Memoria

Reunión con Gabinete Pleno (Veto Parcial del Presupuesto)

Fecha: 21 de enero de 2003
Hora: 7:00: p.m. - 8:30 p.m.
Lugar: Sala de Gabinete

Participantes:

Presidente de la República, Vicepresidente y Gabinete Pleno Ampliado.

El **Presidente Bolaños** comenta que hay un calendario de visitas a los medios de comunicación que Joel Gutiérrez tiene y dará a conocer a todos los miembros de Gabinete a fin de que comparezcan para defender la posición del Gobierno sobre el veto parcial al Presupuesto General de la República. Con el propósito de explicar la posición única de Gobierno, inicia identificando los argumentos en contra: **1)** En contra del FMI, apelando a la Soberanía y Dignidad Nacional; **2)** Que se quiere pagar a los dueños de los CENIS, los Banqueros; **3)** Que los bancos deberían pagar el IR para financiar parte del déficit; **4)** Que eliminando los Megasalarios se podría financiar parte del déficit. Para posteriormente responder con una presentación en Data Show.

Presentación del Presidente:

Que los países cooperantes están dispuestos a financiar el déficit del Presupuesto pero nos piden cumplir con el Acuerdo firmado con el FMI. De no hacerlo, sería la cuarta vez de incumplimiento. De igual manera, la condonación del 80% de la deuda externa a través de la iniciativa HIPIC está condicionada a formar parte del Programa del FMI durante un año. Expone además algunas de las principales consecuencias económicas en caso de no contar con la ayuda ofrecida por los países cooperantes. También explica que las modificaciones que le hizo la Asamblea Nacional al Presupuesto presentado por el Ejecutivo, en lo concerniente a trasladar los fondos del FISE, INIFOM e IDR a las Alcaldías se perderían una gran cantidad de ayuda procedente de los organismos financieros multilaterales por incumplimiento de contrato por cambiar de unidad ejecutora. Que gastos recurrentes como los aumentos de salario no se deben financiar con ingresos que no son recurrentes como la venta de ENTEL.

Respondiendo a las críticas señaladas al inicio, argumenta:

1) Recuerda que el **FMI** nació como un fondo financiero para atender las necesidades de intercambio comercial después de la Segunda Guerra Mundial, pero que ahora los países desarrollados no requieren de esos fondos. Actualmente, el FMI establece las condiciones que exigen los países acreedores para otorgarles préstamos a los países pobres. De allí que, son los países miembros del FMI los que deciden a quién prestarle y a quién perdonarle deudas. Aclara que el FMI no da dinero.

2) Que el problema no es quiénes compraron los **CENIS**, sino quiénes quebraron fraudulentamente los bancos por los cuales se tuvieron que emitir CENIS, gracias a Dios hubo quienes los compraron fueron 7 mil 500 millones de córdobas por la quiebra de Bancos.

3) Acerca del no pago del **IR por los Bancos**, debe tomarse en cuenta que ellos aducen que se les entregó finiquitos, aunque el Director del DGI aclara que no se les ha entregado, y que los gobiernos anteriores les ofrecieron CENIS que no pagan IR. Pero, deja en manos de la DGI y Ministerio de Hacienda que resuelvan eso con los Banqueros.

4) Sobre los **Megasalarios**, aún si todos los Ministros, Viceministros, Directores Generales, Vicepresidente y Presidente de la República suman \$6 millones de dólares, monto que no resuelve el problema del déficit del Presupuesto.

Otras eventuales críticas al veto el Presidente deja que sean abordadas por algunos de sus Ministros:

5) Sobre la **Soberanía**, el **Canciller** argumenta que, nosotros estamos pidiendo un préstamo o ayuda, pero para acceder a ese préstamo o ayuda existen ciertas condiciones y somos soberanos en aceptarlas o no, "actuar de otra manera sería en buen Nica: limosnero y con garrote".

6) En relación a una supuesta **falta de consulta** con los distintos sectores del país y a que nos comprometimos con algo que **no podemos cumplir**, **Eduardo Montealegre** asegura que desde el 10 de enero del año pasado se han tenido una serie de reuniones con el COSEP, Cámara de Industria, con la Cámara de Comercio, con la Comisión Económica de la Asamblea Nacional, con los representantes de los diferentes partidos, el CONPES hasta publicó sus recomendaciones donde están representados todos los sectores de la Sociedad Civil, y que desde Octubre al 31 de diciembre hemos cumplidos las metas de gastos, de ingresos, de gastos de inversión, de ahorros, de déficit, de reservas y otras. Y no solo hemos cumplido sino que queremos cumplir.

Se reparten un documento a cada miembro del gabinete de gobierno en el que se resume la posición del Gobierno sobre el tema en cuestión, con datos que reflejan los efectos negativos de no aprobarse el veto. Ante una observación contable del Canciller en los datos que están en el documento repartido a los presentes, **Eduardo Montealegre** aclara que los 1,725 millones de córdobas de prórroga de deuda externa se divide en dos: pago de interés y pago de principal, por lo que debe aclararse que solo parte de ese monto es la que financia el Presupuesto, los intereses, 600 y tantos millones.

Mario Arana pide se le aclare sobre el tono que deben usar cuando comparezcan ante los medios, si éste debe ser en concordancia con el mensaje no confrontativo del Presidente. A lo que el **Presidente Bolaños** responde que efectivamente debe de evitarse por el momento la confrontación y que serán los de las bancada del PLC y FSLN los que darán la pauta del tono a seguir, que se les estará midiendo, pues calcula que la discusión en el Pleno no será antes del 15 de febrero.

La Ministro de Salud advierte una inevitable **huelga** entre los trabajadores del sector salud promovida por el Diputado Porras debido a que el veto no incluye. El Presidente recomienda apoyarse en los hacedores de opinión pública para contrarrestar todo tipo de ataque al veto, con el argumento que no cumplir con el FMI no existirían recursos para dar el aumento ni muchas otras cosas en beneficio de todo el país, que ese aumento está contemplado en la reforma tributaria que se pasaría pronto a la Asamblea Nacional.

Surgen entre los presentes diversas **sugerencias adicionales**: que se contraataque al FSLN a que presente una solución alternativa, que se elabore un documento sencillo para que lo entienda todo el pueblo, que el Presidente es quien mejor transmitiría el mensaje deseado participando en programas televisivos.

Ramón Lacayo informa que un sector de los Liberales alaban la presentación del Presidente y afirman que unos **32 Diputados lo apoyarían**.

Lincoln Escobar Reyes
Asistente del Presidente
23 de enero del 2003.-