

**DISCURSO PRONUNCIADO POR EL ING. ENRIQUE BOLAÑOS GEYER  
EN LA ASAMBLEA GENERAL DEL CAPITULO INDE - LEON,  
EN DIA 15 DE MARZO DE 1985 EN LA CIUDAD DE LEON**

**¿ES NUESTRO FUTURO UN PASADO?**



Hay teorías extravagantes que excitan nuestra imaginación y que sugieren que ya nuestro mundo ha sido visitado anteriormente por astronautas de otros planetas. Los futuros viajes espaciales y estaciones interplanetarias serían así nuestro pasado. Al avanzar hacia el futuro, lo estaríamos así prácticamente recordando. De igual forma, quizás el tratar de averiguar nuestro futuro, estaremos realmente apenados tratando de indagar cuáles rasgos del pasado se

van a repetir. Recordando a la Cuba de hoy como un pasado ) podemos los centroamericanos, y en especial los nicaragüenses, estar seguros que no será así nuestro futuro? ¿Lo que ya fue, está otra vez volviendo a ser? Ustedes y yo sabemos que esto nos preocupa sobremanera. Y nos preocupa como panameños, como nicaragüenses -como centroamericanos.

Si fuésemos hacia Cuba --y no hay duda que Nicaragua ya casi llegó-- pero, si fuésemos hacia lo que es Cuba hoy, hacia el comunismo o marxismo-leninismo, ya nuestro futuro es pasado: ya lo conocemos. Hace poco leí, no sé dónde, que Adán y Eva deben haber sido cubanos... de los de Fidel, porque tenían poco que comer, nada con qué vestirse y aún así llamaban al lugar donde vivían: El Paraíso.

No es posible exponer en una hora, ni en pocas horas, toda esta compleja doctrina marxista en lo tocante a la economía, a la filosofía, a lo social, a lo político... y sólo lo haré a vista de pájaro - como concentrados comprimidos en cápsulas. Procuraré hacerlo con lenguaje y descripciones sencillas -quizás hasta parezcan simplistas- pero serán verdaderas.

En el Manifiesto Comunista, Marx analiza la situación social imperante en la Europa de esa época -análisis que hace con su concepción dialéctica materialista- y nos dice haber *descubierto* un estado de lucha -un estado de guerra- entre la clase proletaria (los asalariados, dice él) contra la clase burguesa (los que contratan a los asalariados por poseer medio de producción, dice él). Marx no declara esta guerra: Marx sólo reclama haberla descubierto, al igual que Colón sólo descubre y no crea ni inventa América. Marx dice que esta es una guerra histórica y universal, que ha existido en todas partes y en todos los tiempos.

Marx dice textualmente: *"La historia de todas las sociedades hasta hoy existentes, es la historia de las luchas de clase"*.

El explica este estado de lucha o guerra de clases como producto del conflicto entre los intereses del proletariado (los que reciben salarios) y los intereses de la burguesía (los que pagan el salario). De acuerdo a Marx, si los salarios del proletariado suben, las ganancias de la burguesía bajan, y viceversa. Este conflicto -dice Marx- *equivale a un perenne estado de guerra que sólo terminará cuando la burguesía sea totalmente aniquilada.*

Pero Marx también nos habla de su interpretación filosófica de la historia, presentando y usando para ello su *dialéctica materialista*. Para él, Dios no existe: "Sólo existe materia en movimiento", y con esta base materialista deduce que el sistema económico imperante en cada momento histórico determina las ideas religiosas, morales, filosóficas, etc. En un sistema económico burgués, en el que los medios de producción pueden estar, y de hecho están, en manos privadas, en manos del burgués o empleador -alega Marx- los conceptos de moralidad, familia, patriotismo, libertad, justicia, religión, educación, política, etc., no pueden ser menos que conceptos burgueses concebidos en tal forma que beneficien sólo los intereses de la burguesía. La aniquilación de la burguesía -de acuerdo a Marx- implica pues, la modificación radical de todos estos conceptos cuya nueva concepción será la que beneficie sólo al proletariado según su nuevo orden económico. En resumen, según Marx, es moral, es ético, todo lo que beneficie al proletariado.

El mismo Marx, en su Manifiesto Comunista, en un monólogo anticipando futuros ataques y tratando de refutarlos anticipadamente acepta que:

***"La revolución comunista es la ruptura más radical con las relaciones tradicionales de propiedad; no sorprende que su desarrollo incluye la ruptura más radical con las ideas tradicionales... ideas religiosas, morales, filosóficas y judiciales... y verdades eternas como libertad, justicia, etc. (Los Comunistas) abiertamente declaran que sus fines pueden ser logrados sólo por la deposición forzosa de todas las condiciones sociales existentes".***

La victoria de la nueva clase -la del proletariado- implicará la instauración de un régimen de represión y opresión sobre la clase dominante anterior -sobre la burguesía- hasta que los vestigios de todo el viejo orden sea extinguidos, nos propone Marx. En la lucha -en la guerra- de los trabajadores contra los capitalistas, esta represión resultará en *"La Dictadura del Proletariado"* como una nueva forma de sociedad. Según Marx, este será un período de transición entre el capitalismo -el estado burgués- y el verdadero comunismo que Marx explica como un orden colectivista en el que cada quien recibirá el producto social de acuerdo a sus necesidades y producirá el producto social de acuerdo a sus capacidades y en el que el Estado, la Ley, el dinero y los conceptos de valor económico habrá perdido sus funciones y por lo tanto se desvanecerán. No habrá Ley, ni necesidades de ella. No habrá Estado, ni necesidad de él. No habrá dinero, ni necesidad del dinero. En resumen: el paraíso donde todo será paz, armonía, abundancia y todo será de todos y para todos.

En resumen, para simplificar, Marx nos dice cuatro cosas:

1.-Existe un estado de guerra entre el proletariado contra la burguesía.

2.-Esta guerra es universal, sin fronteras ni tiempo y sólo terminará cuando la burguesía sea aniquilada en el mundo.

3.-Todo es válido, todo es moral y ético para el proletariado en su guerra para aniquilar a la burguesía.

4.-Una vez aniquilada la burguesía, se instaurará la dictadura del proletariado para crear el paraíso terrenal sin Estado, sin Ley, sin dinero, en el que cada quien recibirá de acuerdo a sus necesidades y cada quien producirá de acuerdo a sus capacidades.

### ¿QUÉ ES LENINISMO?

Fue Lenin -Vladimir Ilich Ulianov, Alias Lenin -político ruso, escritor prolífero e ideólogo marxista, el primero en la historia en llevar a la práctica el sistema socio-político-económico enunciado por Marx. Lo hizo en la Unión Soviética hace 69 años. Su contribución principal consistió en organizar el Partido Comunista como un partido de revolucionarios profesionales, todos completamente bajo las órdenes de sus comités centrales y bajo disciplina de corte militar. Lenin establece que el Partido Comunista debe estar integrado por unos pocos miembros: un élite. No debe ser un partido compuesto de grandes multitudes -como sería lógico suponer dada la superioridad numérica de los proletarios- sino que el Partido, según lo organiza Lenin, debe sólo estar integrado por pocos miembros selectos para capitanear la guerra "*descubierta*" por Marx, la guerra del proletariado contra la burguesía. El Partido, para él, es como el Estado Mayor militar, el que hace planes y dirige toda la campaña y por lo tanto este grupo de capitanes no debe ni puede ser numeroso, aunque sí debe ser selecto.

También como fiel intérprete de la doctrina marxista, Lenin reconoce que debe instaurarse implacablemente la dictadura -la supuesta dictadura del proletariado que ya conocemos que es sobre el pobre proletariado- hasta que todo vestigio de capitalismo o burguesía desaparezca también en los países industriales de occidente, y por lo tanto, en el mundo entero. La instauración de la dictadura la planeaba como doble dictadura: la del Partido sobre el proletariado y la del Comité Central sobre el Partido y en este sentido Lenin nos adelanta cínicamente que "*el concepto científico de dictadura significa ni más ni menos que el poder ilimitado, que descansa directamente en la fuerza, que no está limitado por nada, ni restringido por ninguna ley ni regla absoluta. No es otra cosa que eso*".

Lenin también propugnaba, al igual que Marx, que todo es moral, todo es ético, en esta guerra del proletariado para aniquilar la burguesía e imponer el comunismo. Decía Lenin: "*El Partido Comunista es la mente, la conciencia y la moralidad de nuestra época. La moralidad proletaria* -continúa diciendo textualmente Lenin- *es determinada por las exigencias de la lucha*

**de clase".**

Para resumir y simplificar, Lenin nos dice pues, cuatro cosas:

- 1.-El Partido Comunista ha sido creado por el proletariado para consumir (capitanear, dirigir, vanguardizar) la guerra universal del proletariado contra la burguesía.
- 2.-Es válido, moral y ético todo lo que conviene al Partido Comunista para consumir esta guerra.
- 3.-Se debe instaurar la doble dictadura: la del Comité Central (la vanguardia) sobre el Partido y a su vez la del Partido sobre el proletariado.
- 4.-Se debe estimular el vigor y el carácter coercitivo del terror.

## **LA DOCTRINA BASICA DE LOS COMUNISTAS ES: ¡ESTAMOS EN GUERRA!**

La doctrina básica de los marxistas-leninistas es pues (Estamos en guerra! Para ganar esta guerra es necesario aprovechar toda oportunidad y usar todos los medios a su alcance y crear para esto toda una nueva doctrina redefiniendo todas las verdades eternas para acomodarlas a su conveniencia. Ya "bien" es lo que avanza la causa comunista y "mal" lo que la daña o retarda. Si un acto de cualquier naturaleza avanza la causa comunista, ese acto es moral (sea este mentir, robar o matar); pero si ese acto daña o retarda la causa comunista, ese acto es -según el comunista- inmoral.

George Orwell, en su apasionante obra "1984" nos da una descripción maravillosa que aplica a esta estrategia comunista. Nos dice Orwell que como el Partido no es infalible, se requiere una incesante flexibilidad para enfrentarse en los hechos. La palabra clave en esto -dice Orwell- es *negroblanco... que tiene dos significados contradictorios. Aplicada a un contrario, significa -dice él- la costumbre de asegurar descaradamente que lo negro es blanco en contradicción con la realidad de los hechos*; pero que aplicada a un miembro del Partido significa la *leal y buena voluntad de afirmar que lo negro es blanco cuando así lo exige la disciplina del Partido*; y no sólo *afirmar sino creer* que lo negro es blanco, más aún, de *saber* que lo negro es blanco y olvidar que alguna vez se creyó lo contrario.

El ex-presidente de Estados Unidos, Richard Nixon, nos dice en su brillante libro "La Verdadera Guerra" que "*Moscú ha pescado diligentemente en las turbulentas aguas que dejó tras sí el desmantelamiento de los imperios coloniales. Continúa diciendo textualmente que "Moscú ha bloqueado Berlín, ha fomentado revoluciones en América Latina, en Asia y en África, ha prestado su ayuda a las agresiones llevadas a efecto por Corea del Norte y Vietnam del Norte. Ha adiestrado y financiado unidades guerrilleras, ha obstaculizado elecciones, ha derribado aviones desarmados, ha patrocinado golpes de Estado, ha fusilado a refugiados, ha encarcelado a disidentes. Ha amenazado, ha atentado, ha intrigado, ha conspirado, ha subvertido, ha sobornado, ha intimidado, ha aterrorizado, ha mentido, ha estafado, ha robado, ha torturado, ha*

***espionado, ha chantajeado y ha asesinado. Todo ello a modo de premeditado medio de política nacional".***

Caramba, el Señor Nixon ha agotado todos los verbos peyorativos del diccionario.

Sin embargo, Moscú no ha hecho nada de esto, según los comunistas. Si han mentido, sin han asesinado, si han robado -y sabemos que lo han hecho- estos actos no son más que actos morales, actos éticos, actos buenos, porque -según su definición- han avanzado la causa comunista. Es por eso que el Señor Nixon, conocedor de la doctrina comunista, inmediatamente concluye que lo han hecho *a modo de premeditado medio de política nacional*. El comunista no puede menos que actuar así.

## **LAS ARMAS DE GUERRA**

Repasemos nuevamente lo básico de la doctrina comunista. Ellos nos dicen que están en guerra; no dicen que pudieran darse una guerra, o que habrá guerra sino que, simple y llanamente, existe una guerra a nivel mundial, a nivel universal. Que esta guerra fue históricamente declarada, e involucra a todos en todos los órdenes o aspectos de la sociedad; que no puede haber ningún vestigio de armisticio y su deber es llevarla hasta la victoria final.

Nos dice -con otras palabras, pero lo dicen- que esta guerra la pelean no sólo y necesariamente con las armas clásicas como tanques, bombas, metralletas, aviones, etc. sino que la educación es un arma, el idioma es un arma, la diplomacia es un arma, la religión es un arma, el comercio es un arma, la cultura es un arma, etc., etc. Los comunistas saben que están en guerra y la pelean en todos los frentes; saben que están en guerra aunque nosotros no nos percatemos de ello y quedemos pasivos, pues no se necesitan dos para pelear. Aunque nosotros ingenua e ilusamente no reconozcamos su doctrina y su guerra -que debería ser nuestra guerra también- esta existe y la pelearán en todos los frentes hasta la victoria final.

## **LA PAZ COMUNISTA**

En vista que los comunistas están en guerra, naturalmente quieren la paz: *su paz*, que es la victoria comunista total de toda la redondez de la tierra. Donde quiera que se encuentre un comunista, se encuentra un abogado y luchador por la paz: *su paz*. Paz es un palabra de oro en el vocabulario comunista y es por eso que tienen movimientos por la paz, campañas por la paz, premios por la paz, conferencias por la paz, manifestaciones por la paz... "Queremos la Paz", gritaban las manipuladas turbas sandinistas a su Santidad Juan Pablo II durante su visita de hace dos años a Nicaragua.

## **LA VERDAD COMUNISTA**

Para los comunistas, ¿qué es la verdad? Los cristianos creemos que Dios es verdad. Un Dios absoluto creó una verdad absoluta. ¡La verdad es! Por el contrario, los comunistas afirman que esto no tiene sentido; que Dios no existe; que no hay nada absoluto. Todo es relativo, dicen ellos. Lo que beneficie al Partido Comunista, aunque no se conforme a nuestra realidad, es *verdad*, según su doctrina. Un magnífico ejemplo de la verdad comunista es la explicación dada hace unos tres años en la televisión nicaragüense por el Embajador de turno de la Alemania Oriental cuando nos explicaba la necesidad del Muro de Berlín. ***Fue constituido, -dijo- para detener la invasión imperialista***, a pesar que el mundo entero sabe, y el Embajador también lo sabe, que fue construido para evitar que los individuos, la gente, el pueblo proletario de ese "paraíso" se escape a Berlín Occidental en busca de libertad. A finales de Junio de 1984 visité el Muro de Berlín y crece a Berlín Oriental. Al cruzar el muro entrando a Berlín Oriental vi a tres carpinteros reparando un techo de una de las casetas de entrada distante unos 40 metros del portón de entrada. Tres guardias armados de metrallas cuidaban a estos tres trabajadores desde un punto a media distancia del portón. Si no hubiera tenido temor de quedar atrapado en ese país, les hubiera dicho a los guardias que, según su Embajador en Managua, su obligación era darse media vuelta y vigilar el portón por donde podría venir la invasión imperialista, en vez de estar de espaldas al peligro por estar vigilando a los tres trabajadores.

## **LA GUERRA ANTI-IMPERIALISTA**

Recurramos una vez más a la doctrina del comunismo o marxismo-leninismo: *(Estamos en guerra!* -nos dicen- y dado que el portaestandarte del comunismo es Rusia, su doctrina fundamental en este momento histórico se concreta en el hecho que Rusia está en guerra contra Estados Unidos, por ser Estados Unidos el principal exponente -el portaestandarte, digamos- del capitalismo, de la burguesía.

Los países comunistas -a la cabeza Rusia- están en guerra pues, contra los países capitalistas -a la cabeza Estados Unidos. En la practica se resume: Rusia & Cía. están en guerra contra Estados Unidos & Cía. Esta es la llamada confrontación este-oeste.

Para simbolizar a Estados Unidos en su rol de portaestandarte de los países capitalistas, o no- comunistas, en esta guerra históricamente declarada, los comunistas llaman a Estados Unidos: *Imperialistas*. Esta es, por lo tanto, para efectos propagandísticos y de proyección de imágenes, una guerra *anti-imperialista*. El imperialismo, para ellos, es sólo uno: Estados Unidos.

Lenin y los marxistas-leninistas dogmáticamente sostienen que el imperialismo se debe sólo al capitalismo y que cuando el capitalismo sea aniquilado por medio de la abolición de la propiedad privada de los medios de producción, de la distribución y del intercambio, el imperialismo dejará de existir como consecuencia lógica y natural. Como quien dice: Muerto el perro, acabose la rabia.

En otras palabras, lo que en realidad nos dicen es que no puede haber imperialismo sin capital privado, o sea que no puede existir el imperialismo -según su dogma en un régimen socialista, o sea en un régimen comunista o marxista-leninista. Lenin dice textualmente: ***"Si fuera necesario dar***

***una definición lo más breve posible del imperialismo, debería decirse que el imperialismo es la fase monopolista del capitalismo -y agrega- La sustitución de la libre competencia por el monopolio es el rasgo económico fundamental, la esencia del imperialismo".***

Una de las más grandes debilidades de este dogma de Lenin radica en que la evidencia histórica no confirma su supuesto análisis científico pues falla en explicar los imperialismos de la era pre-capitalista así como también falla en explicar el mismo imperialismo soviético en el que ya hace 69 años no existe el capitalismo. La historia Universal es apenas, en gran medida, una sola cadena de imperios. Imperios construidos sobre las ruinas de los precedentes: el de los sumerios, el babilónico, el faraónico, el de los asirios, el persa, el griego, el romano, el islámico, el español, el napoleónico, el inglés, etc., etc.

Hubo dominio y explotación de una nación o de una nación o de un pueblo desde antes de la era del capitalismo privado y también existe hoy día -1985- tal dominio por países y sobre países o pueblos donde no existe el capital privado: por ejemplo, en la Unión Soviética. El gobierno marxista-leninista soviético, como heredero del imperio creado por los zares capitalistas, ejerce el dominio directo sobre casi 130 millones de súbditos de la Unión Soviética que no son rusos; además, la Rusia marxista-leninista o comunista extiende actualmente su dominio sobre más de 100 millones de personas de los estados de Europa Oriental que ocupó con sus ejércitos en 1944-45, durante la II Guerra Mundial.

En 1939 Stalin lanzó una invasión contra Finlandia y logró así quitarle a los finlandeses 32,806 kilómetros cuadrados de territorio. Desde 1980 está enfrascado en una lucha armada, producto de su invasión a Afganistán, encontrando gran resistencia anti-imperialista de parte de ese pueblo.

Al terminar la II Guerra Mundial, Checoslovaquia tuvo que entregar a la Unión Soviética los Cárpatos y además quedar sujeta a su total dominación. En 1968 su intento de liberación del yugo soviético fue suprimido con tanques rusos.

En 1956, una rebelión antisoviética en Hungría fue aplastada por el ejército soviético.

Los marxistas-leninistas, o comunistas, niegan con firmeza que ellos sean imperialistas. Sólo los países capitalistas pueden ser -e inevitablemente son, según los comunistas- imperialistas, especialísimamente Estados Unidos. Los comunistas hacen grandes campañas propagandísticas y hasta juran en vano, tratando de convencer, que los pueblos escogen "voluntariamente" la dominación rusa. El ejército rojo entró en Mongolia, Azerbaijón, Georgia, Estonia, Letonia, Lituania, Polonia, Checoslovaquia, Afganistán... sólo para corresponder a los deseos de liberación de esos pueblos, aducen los rusos.

La presencia de tropas cubanas en Angola, así como en Etiopía; la invasión de China

comunista en 1950 a Tíbet incorporándolo a su dominio; la invasión de Kampuchea en 1979 por Vietnam para imponer un gobierno pro-soviético; y la invasión soviética a Afganistán, son apenas algunos últimos ejemplos claros de que los comunistas son imperialistas.

La Historia nos relata ejemplos evidentes de conquistas por misioneros con el objeto de imponer a la fuerza su religión a los "infieles", tales como las conquistas de los árabes en los siglos VII y VIII, así como la conquista de América por los españoles. De igual forma, el imperialismo comunista -especialísimamente el soviético- conquista con su espada (tanques) y con su cruz (ideología) para imponer su religión: el marxismo-leninismo, el comunismo.

Siguiendo esta línea de pensamiento y estrategia, los fundadores y miembros del partido sandinista de Nicaragua, han seguido al pie de la letra toda la estrategia marxista-leninista. Se acusa de imperialista a los países capitalistas (o no comunistas) y de una manera muy especial a Estados Unidos. Nunca se usa ese término contra ningún país comunista y de una manera también especial se elogia a diario a la Unión Soviética en sus tareas de "liberación" (entre comillas).

Basta leer los diarios sandinistas o escuchar la radio y televisión sandinista para notar la sistemática y diaria saturación de propaganda anti-imperialista -contra el de Estados Unidos, claro está. A la vez, y por el otro lado, jamás hemos conocido siquiera un asomo de crítica al imperialismo soviético. La moción presentada por la oposición en 1980 al Consejo de Estado pidiendo que se pronunciara condenando la invasión soviética a Afganistán, fue rechazada de plano y con materno resentimiento de parte de la facción sandinista: No se podía permitir que se criticara a la madre de Rusia.

Naturalmente que cada vez que cualquier comandante o sub-comandante hace uso de la palabra en cualquier acto público, es de rigor referirse contra el imperialismo: contra el de Estados Unidos, claro está, pero nunca contra el de nuestra nueva madre Rusia. No hay pasta dental: culpa del imperialismo. No hay comida: culpa del imperialismo. No hay combustible: culpa del imperialismo. Rusia o Cuba tienen escasez de alimentos: culpa del imperialismo porque no les vende granos ni comida. Rusia, Cuba o Nicaragua no tienen divisas: culpa del imperialismo porque no les quiere dar préstamos. La conclusión de la campaña de alfabetización, por ejemplo, al igual que la realización de cualquier obra es siempre explotada propagandísticamente como *una derrota al imperialismo*: al de Estados Unidos, claro está.

En realidad y de esta forma, todo se resume a que Nicaragua ahora pertenece al bando de Rusia & Cía. Nicaragua está pues, en guerra contra Estados Unidos & Cía. Esta es la confrontación Este-Oeste; esta es una guerra universal y expansionista por medio de la cual Rusia & Cía. lucharán denodadamente hasta obtener la victoria total. Cuba es como un gigante portaviones anclado frente a la costa de Florida y Nicaragua es ya como un tanque ruso que comienza a avanzar en tierra firme americana.



3748 Palabras.