



MONITOREO ESPECIAL

Jueves 27 de abril de 2006

Transcripción de reunión privada de Gabinete

Pdte. Enrique Bolaños: Mauricio Tolosa, yo no se que son estas zanganadas que hacen ustedes: Sesión de estrategia de legado vivo, generalmente uno hereda hasta que esta muerto. Es decir, como es que dicen de los suegros, de los papás, que es el chanco el que da la manteca hasta que muere. Cuál es el otro, hay varios, la vaca que da la leche todos los días, la oveja que suelta la lana cada año, esa es la que quieren ustedes, la oveja que suelta la lana cada año o el de la vaca, la leche todos los días no la del chanco. En la época de la revolución sandinista aquí, una ves pusieron ahí por el Hotel Intercontinental un rotulo, buen desayuno aquí en la pirámide, jamón y huevo para el desayuno, porque era difícil conseguir jamón y huevo, entonces le dice la gallinita al chanco: ¡Ve hombre, que importante que somos, ya estamos en el Hotel Intercontinental!; para vos tal por cual, le dice el chanco, porque para vos poner huevo todos los días es babosada, yo tengo que dar la vida para poder estar ahí. Así es que no sé cuál de los dos soy yo en esta vez, pero estoy dispuesto a escucharlos, adelante. Quién va a comenzar, don Mauricio Solórzano, la Miñon.

Mignone: No, yo solamente iba a introducir, nosotros hemos tenido, pues varias sentadas con usted Presidente, y usted autorizó trabajar en esta estrategia. Hoy lo que le traíamos era como el Plan de Implementación y don Leonardo decidió que es como la estrategia correcta ampliar el circulo de Presidencia a, digamos todos los lideres de Gobierno con esa cara de modernidad y de avance que puede proyectar este Gobierno, o sea este es como el equipo de los Spinner de Gobierno, digamos nosotros vamos en los próximos meses a trabajar una estrategia que consolide el legado vivo de Enrique Bolaños y que consolide los desafíos futuros del país, o sea ese es el trabajo que tenemos por delante, entonces los dos asesores que tenemos José Arturo desde fuera del Gobierno, esta trabajando con nosotros y Mauricio que es nuestro asesor de comunicaciones desde adentro, pues va a estar trabajando con nosotros. Ellos han preparado dos presentaciones, la idea es que los escuchemos y que al final abramos una discusión sobre las tareas que nosotros les vamos a proponer, pero ver si estamos de acuerdo, si ese es el énfasis, si a usted le parece y ponernos fecha y tiempo para empezar esta tarea.

Pdte. Enrique Bolaños: Bueno, estamos listos, con permiso Mignone. Yo creo que todos conocen a don Arturo Cruz, no hace falta presentarlo, pero hay algunos que tal vez no conozcan a don Mauricio Tolosa, entonces, ese del pelo corto es don Mauricio Tolosa, asesor en comunicación, Chileno y quiero volver a hacer énfasis en un hecho que aquí desde la época de Arnoldo Alemán, los cinco en la Vicepresidencia y después en la Presidencia, en la época de él venían y le mandaban asesores y buscaba asesores y se quejaba de que no había comunicación. Todos venían, daban grandes recomendaciones y en realidad, debo confesar que fui el primero que no me di cuenta, y casi todos los que estamos aquí estaban con él entonces, muchos otros más, no nos habíamos dado cuenta que no existía Gobierno, que lo que existía era una serie de ONG's que dicen eran del Gobierno, esto lo hizo el FISE no el Gobierno, esto lo hizo del IDR no el Gobierno, esto es INIFOM no es el Gobierno, este es el MTI y no el Gobierno, entonces es el primero que inteligentemente dijo; aquí no hay unidad, ustedes no han hecho nada, el Gobierno, claro, que se nota que el Gobierno no hace y por eso hice yo una rayita abajo y puse el escudo del Gobierno de Nicaragua y un poco de cosas que unifico todo ese trabajo de todas las organizaciones del Gobierno, que dan unidad a que es el Gobierno el que trabaja, ese gran adelanto que hemos tenido y después inventar "Nicaragua

OFICINA DE MONITOREO
SECRETARIA DE COMUNICACION SOCIAL
PBX: 228-9121 – FAX: 228-9137 - Plaza de la República, Managua, Nicaragua



MONITOREO ESPECIAL

Avanza”, y eso nos dio un cambio en la percepción ciudadana. Nuevamente lo felicito don Mauricio por haber tenido el tiro de señalar cosas obvias que no las veíamos. Muchas gracias y bienvenido.

Mauricio Tolosa: Muchas gracias don Enrique, me emociona eso. Lo que queríamos hacer ahora era un poco, varias de las personas que están acá ahora participaron de esa presentación que hicimos en esta misma sala hace casi un año, donde planteamos lo que era esta estrategia “Nicaragua Avanza”, y efectivamente ha habido, yo diría bastantes logros dentro de esa gestión y mas que por el logo o el eslogan, yo creo que porque se ha ejecutado en la medida de lo posible, ejecutando la agenda del día, la agenda de la noche que eran nuestros grandes quebraderos de cabeza el año pasado, se ha logrado implementar un cierto tipo de discurso, una cierta forma de comunicación que ha ido generando, yo diría que un estado de animo diferente en la ciudadanía, pero también un estado de animo diferente en el equipo de Gobierno y hoy lo que hemos estado conversando con el equipo de comunicación, con Arturo, es cómo podemos, mas que asegurar un legado, es cómo podemos instalar una conversación que va a ser determinante en los próximos meses, que va tender a comerse todo lo que pasa en el país, que la conversación sobre las elecciones, o sea quién va a ser el próximo Presidente de Nicaragua, y entonces buscando incidir en esa conversación y por otra parte entonces, dejar amarrado algunos conceptos, validar algunas de las cosas que ha hecho este Gobierno, que lo comentaba con Arturo, tiene en algunas áreas dimensiones de milagro no, si pareciera, se habla del milagro chileno, pero no se habla del milagro nicaragüense porque no se ha sabido contar lo que aquí ha sucedido en términos económicos en los últimos años. Entonces buscando un poco sintonizar o introducir esos temas dentro de la agenda publica del año, hemos pensado en algunos temas cierto. El tema critico de este momento, es que habiendo un lenguaje electoral que tiene a lo simplista, a lo populista, a lo emocional es muy fácil levantar argumentos duros frente a cualquier tipo de Gobierno, mas aun frente a un Gobierno que teniendo elementos importantes, de impacto en lo que nosotros llamamos haber hecho posible Nicaragua, sin embargo tiene elementos que como cualquier país del mundo tiene una especie de deuda social que esta presente, y digo como cualquier país del mundo para poner el país de donde yo vengo, en Chile acabamos de tener elecciones, un país que tiene 11 mil millones de dólares de superavit gracias al cobre, pero sin embargo el tema de la campaña era la deuda social, entonces me imagino lo que puede ser en un país como este que además tiene una ideología social muy fuerte y que tiene una deuda social muy presente. Entonces lo que hemos buscado generar dentro de esta estrategia, de esta serie de hechos, es instalar y explicar la actual tendencia del desarrollo en términos racionales, nosotros no creemos que va a ser muy posible en esta ultima fase del Gobierno, disputando el escenario con, por ponerle un nombre un poco fuerte o despectivo: la demagogia electoral; no va a ser posible instalar grandes conceptos en las grandes mayorías, pero si es posible dedicarnos o lograr instalar ciertos conceptos en algunas élites ilustradas digamos, que sentimos que no han sido parte del discurso que no han compartido, que no han comprendido plenamente el proceso que acá ha sucedido, y ahí sentimos que ha habido un déficit comunicacional que es importante tratar de instalar. Esa gente digamos, a lo mejor no van a ser las grandes mayorías, no va a ser la sensación o la gran opinión pública, pero son gentes que toma decisiones, que crea opinión y donde necesitamos ampliar lo que ha sido el proyecto de Gobierno, ampliar la comprensión de los que ha sido el proyecto del Gobierno. Si esa gente no lo comprende, no constituya mas una barrera, que cuide ese capital que tanto ha logrado construir, que tanto ha costado construir es bien posible que cualquier plumada lo pudiera dejarlo de lado en la próxima elección, entonces lo que estamos buscando es establecer una serie de conversaciones que nos permitan poner los puntos centrales de lo que ha sido el trabajo de este Gobierno,

OFICINA DE MONITOREO
SECRETARIA DE COMUNICACION SOCIAL
PBX: 228-9121 – FAX: 228-9137 - Plaza de la República, Managua, Nicaragua



MONITOREO ESPECIAL

que nos permita hacer un balance y un reconocimiento de ciertos puntos que no son discutibles, pero que en la pasión del debate político, del debate electoral pueden ser cuestionables porque aquí hay ciertas áreas y es un poco, y es una idea que se me ocurrió escuchando algunos de los debates que tenía Arturo Cruz con los empresarios por ejemplo, o sea cómo era necesario ir haciendo el punto de ciertas cosas que son innegables como avances de este Gobierno, como avances de este país, de esta economía y que sin embargo no son necesariamente reconocidos en términos públicos, entonces lo que queremos hacer en esta conversación del año, es más que establecer nuevos proyectos, porque ya no es nuestro tiempo de hacer proyectos, sino establecer nuestras verdades básicas, es decir que, hay cosas que no son cuestionables, el tema del desarrollo económico, el desarrollo institucional, el desarrollo regional, el Plan Nacional de Desarrollo etc, etc, esas cosas que son opiedades, que son grandes verdades de este Gobierno, no son necesariamente reconocidas por la clase intelectual, ilustrada y es algo que tenemos que lograr de hechos estos próximos meses. Para eso pensamos en una primera serie de foros que le llamamos provisoriamente “La Nicaragua expectante”, donde lo que queremos es hacer un poco lo que fueron las marchas del año pasado, pero destinadas a establecer una cierta verdad política en distintos ámbitos, en distintos temas, es decir lograr que haya en cada uno de estos lugares una movilización de la clase política intelectual sobre ciertos temas que nos permitan mostrar el debate sobre modernidad y retrógrados digamos, y mostrar, y establecer cuáles son ciertos avances básicos estables de esta gestión. El camino entonces es, los temas serían, hemos pensado en estos a priori, pero obviamente están sujetos a discusión, pero por una parte existe la institucionalidad del Estado, los conflictos pendientes, la economía nacional, el inicio de un futuro, participación, transparencia y ciudadanía, desarrollo social, algunos logros y una gran deuda, el protagonismo de las regiones, los nuevos actores y los escenarios electorales, es decir creemos que en torno a esos 6 ejes se pueden ordenar algunos logros, algunas cifras, algunos datos duros incuestionables de los avances que ha tenido el país, y claro, reconocer también algunas deudas, pero es importante que se reconozcan cuáles son los puntos en los que no hay discusión, porque acá se puede discutir todo en base al argumento, de que claro que hay pobres y que si hay pobres, hay miseria y que hay niños que no tiene que comer, cosa que evidentemente nos preocupa, pero es desde esa perspectiva se puede anular todo lo que han sido los avances estructurales de este país que van a permitir que no haya niños pobres en el futuro.

Es clave en esto y es una tarea que siempre hemos destacados y hemos enfatizado y hemos logrado en alguna medida la resonancia medial que tenga estos foros, si acá no se trata de lograr juntar un grupo de sesenta, cincuenta, cien, doscientos, mil personas en un estadio o en un foro, en una universidad y que tenga una discusión muy caballerisca y se vayan a su casa, si lo que queremos lograr es instalar una conversación en los medios de comunicación y para eso es importante que logremos generar una resonancia con precisamente voceros que van asumiendo cada uno de estos temas desde los lugares que más cómodos le son con intelectuales, con mundo académico, con empresarios, con líderes culturales que son capaces de asumir estos temas críticamente, no queremos que todo el mundo diga bueno esta es la verdad de Nicaragua hoy, pero que haya ciertos elementos del núcleo duro de esa verdad que son de consenso y que son incuestionable y eso implica entonces que esos foros son la posibilidad de ir como dando los grandes nudos del establecimiento de una conversación sobre la Nicaragua de hoy.

Luego esta serie de foros culminarían alrededor de septiembre con una gran Conferencia Regional donde lo que queremos hacer es traer personajes de nivel mundial que hablarían sobre lo que es la Nicaragua de



MONITOREO ESPECIAL

hoy, sobre cuáles son sus desafíos y generarían un poco este reconocimiento del milagro nicaragüense, de lo que ha sucedido y de lo que es posible o cierto pensar una vez que lo ha logrado ordenar y construir esta base estructural de lo que es Nicaragua hoy.

Después de esto, esta misma secuencia de hecho hay otro hecho emblemático que nos puede permitir enriquecer esta agenda, que es la Conferencia de los Ministros de Defensas de las América, por qué vemos eso, porque Nicaragua, claro para nosotros que pasamos mucho tiempo acá, vivimos acá, es un país ordenado, con menos delincuencia en la región, etc., etc., etc., pero todavía hay una imagen de guerra en relación a Nicaragua a nivel internacional, entonces es una buena posibilidad de aprovechar demostrar precisamente por ejemplo todo lo que son el trabajo desminado, el trabajo pacificación y dar esta nueva imagen de Nicaragua.

Otro eje importante y creemos que es un eje de amarre para el próximo Gobierno es la entrega o la devolución o la puenta de lo que es el Plan Nacional de Desarrollo, que es un proceso que ha involucrado mucha personas, un proceso de participación muy novedoso por que es un proceso de participación institucionalizada, es decir donde la gente ha tenido la posibilidad de participar pero creando ciertas cosas en distintos ámbito, en la agricultura, en la defensa, en los planes de desarrollo regional, en la educación, entonces creemos que sería importante generar este especie de pacto, perdón pacto lo vamos a sacar, este especie de compromiso ciudadano nacional con respecto a lo que ha sido este proceso y a sus resultados.

Pensamos que sería interesante dentro de lo que ha sido un proceso que Nicaragua ha liderizado en particular el Presidente Bolaños, generaron ciertos reconocimiento a ese proceso, es decir la casa inició una nueva etapa en la vida de América Central, es decir hoy en día hay una región que es distinta que empieza a caminar de otra manera y pensamos que sería bello instaurar un cierto ritual, un cierto de reconocimiento de los presidentes saliente de parte de los otros presidente, esto también tiene que ver con una manera de entender las sucesiones, ojalá de una manera distinta de la que ha venido sucediendo, es decir una región que comienza a ordenarse de una manera diferente y veíamos ahí que ojalá un reconocimiento explicito, pensábamos en el máximo en una conferencia regional con los presidentes en el mínimo el reconocimiento de algún Presidente amigo que conoce este rol y que toma un poco la sucesión de este rol de líder regional.

Luego cómo ordenamos esto respecto a la agenda presidencial permanente, nosotros creemos que es importante que el Presidente mantenga una sintonía, no un protagonismo pero una sintonía que vaya enriqueciendo este debate, que vaya siendo parte de esta agenda, es decir si la agenda va hacer de este tipo, si vamos a tener un debate que va hacer más bien político a nivel nacional, aprovechar todo lo que van hacer las concreciones de grandes hombres que quedan durante el año para sintonizar la agenda del discurso presidencial con la agenda del gran debate, del gran escenario que queremos instalar, es decir a lo mejor aprovechar el puente que es una cosa que hemos hecho en otra oportunidad, aprovechar el puente para hablar del desarrollo de las regiones, pero tener esa sintonía con lo que es la agenda de discusión más política porque va hacer imposible abstraerse de ella, digamos ese va hacer el tema y las preguntas que van hacer los periodistas.

OFICINA DE MONITOREO
SECRETARIA DE COMUNICACION SOCIAL
PBX: 228-9121 – FAX: 228-9137 - Plaza de la República, Managua, Nicaragua



MONITOREO ESPECIAL

Dentro de eso lo que queremos decir es también generar estas discusiones o estas explicaciones de lo que ha sido el proyecto con ciertos grupos clave de la sociedad civil, de los empresarios, de las regiones donde el Presidente protagonice un poco esos encuentros y vaya generando el Presidente.....cuenta pública junto con explicitarios estos grandes ejes sobre los cuales hemos transitado y las grandes posibilidades que se abren hoy para el país.

Un tema que es bastante clave y que tiene que ver con esto que mencionaba anteriormente que es la transferencia, es como cierto, una asociaciónpara otra transparencia distinta, esta cuenta que entrega el Presidente a este país, que entrega de una manera bien entregando y explicitando que es lo que dejamos que es lo que se está dejando para que el próximo Gobierno pueda un cierto generar un salto importante hacia el desarrollo, pueda seguir avanzando y alguna manera lo que estamos planteando ...es el cierre de una cierta etapa de transición hacia una gran posibilidad que tiene hoy Nicaragua de hacer un salto hacia el desarrollo, de una serie de eventos que tienen que ver con los hechos específicos de transparencia.

Un tema que un poco sobre el cual hay que tomar algunas decisiones como ya que el tema de transparencia es un eje dentro de la política de cierre es cuál va hacer la actitud del Gobierno respecto a la asociación presidencial es decir va a tener presidencia, se va a pronunciar por uno de los candidatos, los funcionarios de Gobierno van a participar en las campañas, van haber fondos públicos destinados a las campañas porque eso es algo que a la ciudadanía le importa saber y sobre el cual hay que tener una posición clara. Nosotros pusimos algunos criterios que se han usado en otros países en momentos de transición o de elecciones como por ejemplo que no se aceptara el uso de recursos públicos de ninguna manera para ninguno de los candidatos pero que las personas tienen el derecho de tener opciones u opiniones y es actualmente apoyarlos fuera de lo que son su tiempo habitual, es decir, pero eso hay que tener una posición respecto a cual va hacer la libertad de acción o no del Gobierno en relación a los temas de sucesión porque generalmente son esas preguntas prácticas las que más pelos echan a la sopa.

Lo que buscamos entonces con esta discusión y con esta conversación se enriquezca el debates respecto a lo que es la sucesión presidencial y que se fortalezca la opciones que buscan cierto proponer o buscar una Nicaragua más moderna que tiene continuidad con lo que es, por lo que ha sido gestión de este Gobierno y aquí cerrando un poco este proceso es indispensable una cosa que siempre hemos destacado y que a veces tiene como a diluirse pero que entenderá a diluirse mucho más el escenario de sucesión presidencial es que necesitamos mantener una coordinación fina del equipo que trabaja en torno a la Presidencia pero de las vocería que trabajan en torno al Presidente, porque si queremos establecer una agenda en un espacio que va a estar caóticamente untado cierto y tensionado por discursos políticos muy fuertes de parte de los futuros candidatos citamos una coordinación muy clarita de este equipo líder digamos dentro del Gobierno, por ejemplo en el seguimiento de la gestión de los diez proyectos más importantes, es decir sabemos que este Gobierno está terminando grandes obras, que van haber ciertas grandes acciones que van a seguir la coordinación de seguimiento específicos de esos diez grandes proyectos como una tarea habitual, debería ser algo que incorporáramos dentro de lo que es la agenda permanente del Gobierno, sintonizándola con lo que es la agenda política pública más permanente, es un poco insistir una cosa en la cual siempre hemos insistido y que hoy va a tener un desafío doble que es mantener la coordinación en medio de la tormenta de la asociación política, eso es lo que hemos



MONITOREO ESPECIAL

preparado.

Otra intervención

Bueno don Enrique esto es básicamente es como una continuación de lo que discutimos anteriormente y aquí obviamente estoy tratando de seguir también el marco conceptual de Mauricio en cuanto a los temas que discutiríamos con estos grupos de opinión en los cuales hay que incidir, no, se me ocurrió ponerle a esta presentación “Gobernando Nicaragua en medio de la inmediatez”.

Lo que es obviamente difícil en cualquier circunstancia, pero sobre todo cuando el Presidente está en la modernidad y está construyendo el futuro. Me parece a mí que eso es central, en la discusión que yo he tenido con los diferentes grupos porque yo tengo la sensación de que muchas veces aún en las elites la falta de paciencia por la gestión es impresionante.

Ahora déjenme, si bien es cierto la discusión es de cara al futuro, es decir la Nicaragua posible, la obra de Don Enrique yo creo que es importante en esta discusión de recordarle a los nicaragüenses con los que estamos discutiendo la Nicaragua en la que estamos o sea la Nicaragua y la que tuvo que asumir Don Enrique.

Les voy a dar los datos disponible del Banco Mundial, son los datos que existe, ahí ustedes tienen Centro América porcentaje de la población que vive por debajo de dos dólares al día. Según la medición del 2001 que es la última que tenemos 79, 9% los nicaragüenses viven por debajo de dos dólares al día, comparece con el Salvador, Honduras, Guatemala y obviamente Costa Rica, hay una brecha espectacular, salvo Haití que no tiene mediciones verdad porque todos son pobres, Nicaragua tiene el porcentaje más altos de ciudadanos que viven por debajo de dos dólares al día, inclusive si quiero encontrar paralelos para Nicaragua me tendría que salir de la región.

Una vez más sobre la base de los números del Banco Mundial y sobre la base de 204 países que es la base del Banco Mundial, ahí ustedes tienen los que tienen el porcentaje más alto de población por debajo de dos dólares al día y Nicaragua está entre los primeros catorce. Nigeria es el campeón, Malí le sigue, Burundi, Zambia, Níger, Ruanda, República de África Central, Madagascar, Candia, Bangladesh, Nepal, Purkinafaso, Etiopía, India catorceavo lugar y nosotros compartimos con la India con una gran diferencia que la India tiene enclave de modernidad de clase mundial y tiene potencial en motores.

Ahora por qué es importante estos números que les estoy dando, no solamente porque que horrible la pobreza obviamente este es un tema central pero también porque eso nos va a llevar a lo que yo voy insistir en llamar densidad ciudadana, ahora esto por supuesto además del tema de la densidad ciudadana que voy a elaborar nos lleva a una sociedad que vive en lo inmediato, imagínese usted construyendo futuro en una sociedad que vive en lo inmediato.

Voy a dar dos ejemplos de inmediatez, verdad, la deforestación es un ejemplo de inmediatez, verdad, Nicaragua tiene la sexta taza de deforestación más alta en el mundo, verdad, según esos números pues una vez más del Banco Mundial, si seguimos deforestando, en el orden que estamos deforestando, verdad, en treinta años nosotros perderíamos el 60% de nuestros bosques.



MONITOREO ESPECIAL

Ahora insisto, si vos tenés que el 50% del país se levanta y acuesta recogiendo leña es muy difícil tener mejores números en este tema.

Ahora hay economistas que alegan de que hasta que tenés cierto..... históricamente hablando vos empezas a ver mejoras en el tema de la sustentabilidad ecológica, y algunos insisten y hasta dan un numero de 10 mil dólares independientemente que lo hagamos rápido relativamente, obviamente habremos perdido gran parte de ese recurso natural pero a lo que quiero insistir una vez más el tema de la Ley que hablábamos en otra ocasión.

Otro ejemplo de inmediatamente e.....es cuando una sociedad como vamos a ver está abrumada por lo cotidiano prefiere irse por lo barato en el corto plazo que resulta largo en el mediano y largo plazo. Ahí ustedes tienen fuentes de electricidad no quiere decir que es efectivamente como se genera la electricidad pero vemos que Nicaragua en el 2001 el 82% se deriva del petróleo vrs. en Costa Rica menos del dos por ciento, verdad, Honduras 38, en El Salvador 45, Guatemala el 44%, Nicaragua el más pobre está precisamente está donde no debería estar, porque todos sabemos que las otras fuentes si bien es cierto que en el mediano y largo plazo son las mejores que podemos tener en el corto plazo.

....Con ver ese cuadro, perdón, los diez principales productores de petróleo y uno inmediatamente se da cuenta pues que es casi un suicidio depender, un país tan pobre como nosotros en petróleo para generar energía eléctrica, cuando ya ustedes ven los diez principales productores de petróleo en el 2001 y más allá si estamos llegando a lo que llaman hoy "piquen", verdad que es una discusión muy intensa, la verdad es que en un mundo de mucha sensibilidad geopolítica, donde un movimiento de un barco en Ira sube el precio del petróleo dramáticamente, ustedes pueden visualizar en ese cuadro la bomba geopolítica que es el petróleo, esta en Arabia Saudita, Irak, Emiratos Unidos, Kuwait, Irán, Venezuela, Rusia tampoco es el país más estable del mundo y después esta Estados Unidos, Libia que se ve estable comparado a los demás y México, entonces es evidente que un recurso de esta naturaleza verdad, en un área tan sensible, aun si no hay un "piquen" y tomando en cuenta el factor Chino, podemos casi seguro anticipar precios del petróleo en este mundo de incertidumbre bastante alto, sin embargo estamos por nuestras urgencias de lo inmediato precisamente donde no debemos estar. Ahora eso nos lleva como sociedad a lo que Giermans, este famoso economista de Hartar planteaba, que son los problemas escogidos y los problemas apremiantes, el caso de energía eléctrica por ejemplo es evidente como un problema apremiante, ahora las sociedades que han sido históricamente las más felices, las más exitosas son las que con anticipación pueden escoger sus problemas, para esa manera con la ventaja del tiempo y de la tranquilidad poder ordenar la mejor salida para ese problema, pero cuando los problemas son apremiantes, eso quiere decir que te están estallando en la cara y al estallarte en la cara lo único, aun un gobernante de muchas luces, es en ocasiones poner la curita y entonces se van acumulando curas, tras curas, tras curas, pero de curas que verdaderamente posponen las decisiones que son las de raíz, las de fondo. Nicaragua por muchos años llevan siendo una sociedad de problemas apremiantes y no de problemas escogidos, inclusive una de las razones por las que yo siempre respete el Plan Nacional que se elaboro en este Gobierno, es porque yo creía que era una maravillosa pretensión de este Gobierno que esta en lo inmediato y agobiado, de verdaderamente diera, a pesar de esto vamos a escoger los problemas que vamos a querer resolver y eso a mi me pareció notable y por eso es que siempre creí que ese Plan de Nación debería tal vez haber tenido mucho más merito de lo

OFICINA DE MONITOREO
SECRETARIA DE COMUNICACION SOCIAL
PBX: 228-9121 – FAX: 228-9137 - Plaza de la República, Managua, Nicaragua



MONITOREO ESPECIAL

que nosotros, los que vivimos de las ideas le reconocimos en su momento, inclusive la critica que le hace el Presidente Áreas en un momento es que cómo puede estar Nicaragua hablando de futuro si a lo inmediato esta despedazada, bueno precisamente de eso se trataba, de una nación que a lo inmediato aspiraba tener futuro y creo que eso es sumamente respetable.

Ahora bien, voy ahora a algo que tal vez suene un poco académico, pero creanme que tiene consecuencias muy practicas que tienen que ver con la densidad ciudadana y la posibilidad de la modernidad política, que es a lo que aspiramos los que estamos en esta mesa. En gran creador del concepto de modernidad y tradición es el famoso sociólogo alemán Max Weber, y Max Weber invento lo que podemos llamar el continuo de la modernidad, donde decía que la legitimidad de la autoridad tiene básicamente tres fuentes: el carisma del individuo, la tradición de los años y las instituciones que básicamente son las normas, la racionalidad, los procedimientos, el Estado de Derecho. Ahora bien en carisma y la tradición lo que cuentan son las emociones, las personas y la cercanía entre el gobernante y las gente. En las Instituciones, en la modernidad, en las normas del Estado de Derecho y en cierta forma la distancia entre los que gobiernan día a día y los que son sujeto de su rutina de Gobierno, ahora bien este es un continuo que en el contexto europeo tomo siglos de realizarse, nosotros en la América latina lo estamos viviendo con una gran intensidad, pero es indiscutibles que hay sociedades en la América latina, que por el tema de una densidad ciudadana más espesa han avanzado mucho más en el continuo de la modernidad, ahora bien la pregunta que yo les haría es cuando vemos ese continuo, dónde están ubicados la mayoría de los actores nicaragüenses, estamos más en la modernidad y en las instituciones, o estamos mas en el carisma y en la tradición, cómo es la correlación de fuerzas sociales en un país como el nuestro cuando pensamos en tradición por un lado, y cuando pensamos por modernidad en el otro. Hay veces con toda sinceridad, que yo me levanto creyendo que este es un país con enclaves de modernidad en un mar de tradición, me parece a mi que ese es un punto central que tiene que tomar en cuenta el modernizador, su ubicación objetiva en el continuo es muy difícil de sostener, una vez más ese es un argumento que yo estoy queriendo establecer precisamente por el tema de la densidad ciudadana y de ahí que muchas veces, y por eso es que considero muy noble el esfuerzo del Gobierno y creo yo que cuando se le reclama falta de efectividad entre comillas, no se reconoce desde adonde esta operando, que me pregunto si tenemos el cuerpo social para ofrecerle sostén en Nicaragua a las aspiraciones de la sociedad liberal que es a fin de cuentas, es la sociedad moderna democracia representativa, economía de mercado, y de ahí que cuando pienso en el continuo de la modernidad se viene a la cabeza la metáfora del árbol frondoso, donde definitivamente yo soy un convencido que don Enrique esta en la modernidad, diciéndole a la sociedad nicaragüense ese árbol frondoso hay que cuidarlo, hay que regarlo porque esa es la modernidad que nos va a traer grandes beneficios y esta la sociedad tradicional política, aprovechándose con una ciudadanía que esta a lo inmediato y que su sustentación es de votar el árbol frondoso y que el éxito de esa sociedad política tradicional esta en el corto plazo como la gente, que es la que dice aquí esta el hacha para que lo hagas rico y entonces el que ofrece futuro se ve distante y el que lo condena a la pobreza se ve cercano, es decir esto es muy difícil verdaderamente para un modernizador que todavía después de 5 años sigue siendo un modernizador, porque objetivamente hablando las probabilidades de que el modernizador se hubiera rendidor ante esa realidad años atrás eran muy altas.

Ahora bien, y aquí viene entonces lo que siguen siendo admirable, cómo hace un Gobierno que no solamente ofrece un futuro sino que lo esta construyendo y no tiene las posibilidades ideales por querer



MONITOREO ESPECIAL

construir el futuro de manejar el mientras tanto y que no esta dispuesto por tanto a caer en el populismo y en la prebenda que es como usualmente se maneja una sociedad tradicional, por eso es que es difícil transformarla, entonces yo insisto que hay que tener conciencia de esto cuando estamos después de 5 años de gestión de Gobierno evaluando esta gestión. Un Presidente que no renuncia la modernidad a pesar de que políticamente era rentable renunciar a la modernidad.

Continuo un poquito mas con este análisis que ya lo voy a clausurar porque básicamente estoy dando si ustedes quieren los argumentos que yo ofrezco cuando estoy discutiendo esta Presidencia. Ahí ustedes tienen América Latina, volviendo a la densidad ciudadana y a la tradición, ahí esta la identificación sobre la base de encuesta, cuál de las siguientes afirmaciones esta más cerca de su situación, este es un estudio que hizo el PNUD muy serio sobre la democracia en América Latina que se entrego al publico a finales del 2004 y ahí están las encuestas que se hicieron entre el 2000 y el 2003, obviamente esta un poquito ya si ustedes quieren pasadas, pero nos dan un indicador, en gran medida esto es un indicador sobre los clientes de los partidos políticos en la América Latina sobre lo que se llama en voto duro y obviamente Argentina es de esperarse también porque es mas moderna, de que el voto duro en Argentina, salvo si son el peronismo ya casi no existe, o sea 61% no tiene partido pero vota y ese es el gran partido realmente de los argentinos y por eso que definitivamente las ofertas electorales, los candidatos, los programas, las situaciones pueden ser mucho mas importantes en Argentina que en otro tipo de sociedades, obviamente Ecuador no tiene partido pero vota, Perú es muy alto, Bolivia y por eso digo que esta es una arma doble filo porque también los partidos ofrecen estabilidad cuando están funcionando bien y cuando los partidos no funcionan bien y no hay voto duro también se presta a Evo Morales, a Hugo Chávez o a poder dual y anarquía, pero sin duda alguna una sociedad que no tiene partido pero vota como el segmento mayoritario ofrece también la posibilidad de construir en esa sociedad una sociedad política mas moderna. Yo quiero que vean la de Nicaragua y Honduras y van a ver que nosotros tenemos los porcentajes de lealtad partidaria en teoría todavía para esa encuesta, mas alta en América Latina. Usted tiene que para Honduras tiene partido y siempre vota por el 58,7 Partido Conservador, Partido Liberal, tiene partido pero puede votar por otro se puede considerar un voto semi duro 16% y en el caso de Nicaragua el 58,5 tiene partido y siempre vota por el, tiene partido pero puede votar por otro 7,6, este es un indicador de la sociedad tradicional que tiene una filiación basada en lealtades atávicas, en emociones irracionales que la esperanza nuestra y sobre eso voy a elaborar un poco más adelante es de que se sembró ya la semilla de la modernidad en este país y que probablemente si volviéramos a hacer este estudio ojala que encontráramos una nueva sociedad política emergente en estos cuadro, pero vuelvo a insistir esta es la Nicaragua en la que el Presidente Bolaños estaba operando y no se rindió a esa lógica, insisto que para mi eso es notable. Ahora el país que al Presidente Bolaños le tocaba cambiar con estos números, con una estructura económica que para el 2000 seguí dependiendo de la misma proporción que en el '90 para bienes primarios, o sea una cosa impresionante y con términos de intercambio, verdaderamente que en el caso nuestro concreto, que entre 1980 y 1999 se cayeron en 36%, o sea ahora bien ha habido cambios importantes en este ultimo cuadro que hay que empezar a destacar, porque ahí ya se empieza a ver la obra de don Enrique, pero no hay duda de que querer cambiar una sociedad tradicional con esta posibilidad de crecimiento hacia fuera sobre la base exclusivamente de bienes primarios 92% en el 2000, como en proporción de las exportaciones totales versus 34% en Costa Rica, con Costa Rica teniendo mejoras en los términos de intercambio y Nicaragua en deterioro notable, es indiscutible que es a como decían burro amarrado contra tigre suelto. Ahora hay mejoras en estos números, hay que ver los nuevos cuadros, pero

OFICINA DE MONITOREO
SECRETARIA DE COMUNICACION SOCIAL
PBX: 228-9121 – FAX: 228-9137 - Plaza de la República, Managua, Nicaragua



MONITOREO ESPECIAL

aquí yo lo que estoy queriendo es, para este efecto resaltar este cuadro para después mas adelante presentar el otro.

Por otro lado el presupuesto Nacional definitivamente ha mejorado, pero cuando ustedes ven la capacidad fiscal de este país para enfrentar sus problemas y ahí están en comparación a los demás países, ¡hombre!, los espacios que esta sociedad tienen son verdaderamente mínimos en términos de recursos y sobre todo si vemos pues, que es un país donde la ayuda oficial en desembolsos netos en el 2000 que es el dato que tengo representaba el 23% del PIB comparado 0,1 en Costa Rica, entonces no hay duda alguna que tu capacidad para sacudir esta sociedad es bastante limitada y de ahí la importancia también de los donantes y de lo que muchos consideran es el servilismo de nuestro Gobierno en función a la Comunidad Internacional, cuando realmente nos es servilismo, es pragmatismo de la real política y no ser pragmático en el real político es ser insensato. Ahora bien, a pesar de todo esto a que vamos ya finalmente, si podemos avanzar un poquito más, a la Nicaragua posible y al diálogo que muchas veces he tenido con algunos empresarios, que muchas veces a pesar que en teoría deberían los más abiertos, no quieren reconocer o reconocen a medias los logros. Veamos los logros que tu llamaste el milagro nicaragüense y sobre el cual hay que enfatizar tomando en cuenta toda esta densidad de malos datos, primero tienes la renegociación de la deuda interna que le da viabilidad al país en el corto plazo, o sea si nosotros no renegociamos la deuda interna este país estalla, ahora ese es un argumento que es muy difícil decirle que no. Pero la respuesta siempre es un logro que todavía falta por verse, porque el argumento es que nos va a estallar más adelante, entonces lo que el Gobierno hizo fue posponer el estallido, por otro lado cuando decís, bueno se concluyó exitosamente la iniciativa de loses que no la inició el Gobierno, pero la verdad del caso es que bien, pero por lo menos reconócese medio logro, entonces en el primero ya también me reconocen medio logro, ya llevo un logro verdad si lo sumamos medio y medio, por otro lado y ahí si creo que ya es un logro entero, tenemos que reconocer también lo que ha hecho Pro Nicaragua que creo que institucionalmente ha sido una de las cosas más innovadoras, más creativas y que realmente es un modelo ejemplar. La inversión extranjera directa, este país se ha mantenido con cierta estabilidad en momentos en que la inversión extranjera directa de verdad, por los ruidos políticos, debería estar ausente, o sea a mi Nicaragua no me termina de cuadrar como centro de inversión y yo con toda sinceridad cuando veo los números de inversión extranjera del 2001, del 2002, del 2003, del 2004, del 2005 y lo proyectado para el 2006 definitivamente es espectacular ese logro y sobre todo en el término de la generación de empleo directo en una sociedad donde el 72% está en la economía informal, ahora eso me parece a mí que es impresionante, es impactante y creo que todavía le deberíamos de sacar todavía mucho más millaje del que se ha sacado comparando lo que es un trabajo en términos de vida cotidiana de un obrero de zona franca versus lo que es la mayoría de los que dicen estar empleados en la economía informal, es del cielo a la tierra, ahora Pro Nicaragua y la inversión extranjera directa, por lo menos en grupos de élites debería de ser aplaudible y me parece a mí que hay que reconocerlo porque si es un logro tremendo, ahí te dan creo yo sin mucha reserva, un logro en su totalidad. Ya llevamos, a ver, medio, más medio, uno, pro Nicaragua y la inversión extranjera directa dos logros, verdad, después viene la negociación de Cafta, que tres cuartos me dieron de logro ahí, no se porque, pero me subieron la ponderación y lo increíble de Cafta es que, y esto es algo que se lo debemos obviamente a Mario, a los que estuvieron con Mario, incluyendo al Embajador Sequeiro, a doña Alicia la estrella en este sentido y a todo ese equipo de muchachos chavalos, que se negoció Cafta en este contexto social.

OFICINA DE MONITOREO
SECRETARIA DE COMUNICACION SOCIAL
PBX: 228-9121 – FAX: 228-9137 - Plaza de la República, Managua, Nicaragua



MONITOREO ESPECIAL

Pasemos por favor a la otra y después regreso. Qué es lo que podemos llamar la sociedad dual. Nosotros en 1977,78, si ustedes dividían a Nicaragua entre sociedad moderna, léase por sociedad moderna empresarios con agresividad, con capacidad tecnológica, con capacidad de mercadear, con capacidad de vender en el extranjero, de innovación tecnológica, ese era nuestro sector moderno, y sector tradicional, es la economía de subsistencia campesina del maíz, del frijol, de la leche básica, del chanchito ect, etc, ese era nuestro sector tradicional, era evidente que el esquema de esos años de concentrarnos en el sector moderno era inteligente porque tu expectativa era que el sector moderno en un momento dado iba a crecer lo suficiente y con mucho dinamismos para ir asimilando al sector tradicional. En el 2006, es al revés sin embargo la situación por todas las debacles que tuvimos, el sector modernos creció y el sector tradicional se nos inflo, por eso es que también me parece muchas veces de que se vuelve importante ver qué vamos a hacer con ese gran bolsón de la sociedad tradicional de manera directa, porque si solo apostamos al sector moderno para que nos hale, cuidado que el sector tradicional nos hala al moderno, pero qué se hizo, y ahí creo yo que Cafta muchas veces creo yo que no le hemos reconocido a Cafta lo que significa para el sector tradicional, que quiero decir con esto, todo el mundo lo ve como el sector moderno, pero Cafta hace algo extraordinario de parte de Nicaragua protege al que esta en el sector tradicional, pero le esta permitiendo al hijo y al nieto de cruzarse al sector moderno y le esta permitiendo al sector tradicional con las empresas modernas, casándose con la sociedad tradicional que se vaya haciendo la transición más acelerada a la modernidad, o sea Cafta puede ser un puente entre la sociedad tradicional y la moderna, cuando se excluya al maíz blanco estas protegiendo al que siembra maíz blanco, pero le estas diciendo a sus hijos y a sus nietos: no estas condenado a producir maíz blanco generación tras generación, porque si es así lo estas condenando en gran medida a la pobreza, entonces yo verdaderamente creo que Cafta fue más bien para el sector tradicional de la economía, casándolo con le sector moderno y facilitándonos esta transición, entonces yo veo Cafta como un logro espectacular porque nos esta metiendo en la modernidad si un descalabro social y eso no nos lo reconocen lo suficiente creo yo y me parece a mi Mario que este fue uno de los puntos que desde un principio este Gobierno tuvo muy abierto y por eso es que el planteamiento del Gobierno fue que los grupos grandes se defiendan ellos, el Gobierno va a defender a los pobres y vuelvo a insistir ese es un tema que no ha sido lo suficientemente destacado.

Regresemos a la otra, y finalmente entre los otros logros hay dos logros que ya obviamente con esto termino, que son logros sobre todo que ya lo terminan de reconocer, por supuesto la pregunta es si va a ser sustentable en el tiempo, tres años consecutivos de crecimiento, insisto sobre la base de inversión privada. Arnoldo Alemán creció con el Micht y la inversión publica, nos es lo mismo crecer con el Micht en inversión pública, que crecer en un momento en que yo tengo, por lo menos dos o tres años de gestión de Gobierno, de ordenar mi casa que me la dejaron totalmente desordenada, son cosas distintas además pinto la casa, pero arruino la fontanería entonces viene este Gobierno y no puede pintar casa porque tiene que arreglar la fontanería, dónde esta su obra y ahí viene toda esta discusión definitivamente de lo que es fácil ser populista en una sociedad tradicional versus el modernizador.

Y finalmente que yo creo que esta es una contribución, honestamente que yo he sido un gran escéptico de esta contribución, en el sentido de su posibilidad y por primera vez podemos decir que es una posibilidad real. Este Gobierno planto firmemente la bandera de la modernidad, lo introdujo en el discurso, creo una dicotomía muy clara y por primera vez tenemos la posibilidad real de una nueva sociedad político. Su construcción es riesgosa, pero definitivamente no hay de otra y yo creo que ahí esta si ustedes quieren,

OFICINA DE MONITOREO
SECRETARIA DE COMUNICACION SOCIAL
PBX: 228-9121 – FAX: 228-9137 - Plaza de la República, Managua, Nicaragua



MONITOREO ESPECIAL

además de los logros económicos tal vez la contribución que con el tiempo se vaya a ver tal vez como de mayor relevancia. Concluyo diciendo que al final del día la gran dificultad que yo siento cuando tengo que elaborar sobre lo que represento este Gobierno y lo que deja de herencia para el futuro, es que desgraciadamente y lo estábamos comentando hoy verdad, requieren de la perspectiva del tiempo, exactamente como paso en cierta forma con doña Violeta y definitivamente para los que están en la inmediatez tal vez va a ser muy difícil, probablemente imposible reconocerlo, pero también aquí muchas veces habla de nuestra mezquindad política y de una cultura cívica que a veces siento que es algo destructiva y que aun entre círculos de elite, donde supuestamente ha más racionalidad, no tengamos la visión de reconocer, de que tomando en cuenta todas estas circunstancias, este es un Gobierno, que cuidado es un milagro porque lo hace en democracia mucho más notable que el milagro económico de Chile de los años ochenta.

Pdte. Enrique Bolaños: Muchas gracias doctor. Vamos a, yo tengo mis comentario que tal vez los voy a sumar después, observaciones, aclaraciones de algunos puntos de vista. Vamos a comenzar con los que quieren la palabra aquí, el Canciller.

Norman Caldera: Gracias Arturo, una vez más yo creo que excelente, haces un análisis, que todos los demás, simples mortales, decimos "si era tan sencillo porque no se me ocurrió a mí", francamente (...)

Arturo Cruz: Muy agradecido

Norman Caldera: Yo quisiera añadir un punto nada mas a la ecuación aquí, el presidente ha dicho en el pasado, que una de las cosas que el hizo, y yo fui testigo de eso, cuando fue como presidente electo a visitar Estados Unidos, al Gobierno de los Estados Unidos, fue que al reunirse tanto como con el representante comercial de entonces, con Zellick, como con el Secretario de Estado, el le pidió que quería un CAFTA, no para Nicaragua, para Centroamérica, que quería un Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos y Centroamérica, lo que poco se ha comentado y que me parece que va a tener relevancia y me parece que lo debemos de meter en los análisis futuros, es que si examinamos las intervenciones de los Presidentes en España en el 2002, nos vamos a encontrar que en la Reunión de Madrid, el único Presidente que habló de un Tratado de Libre Comercio entre Europa y Centroamérica fue el Presidente Bolaños, ya en Monterrey en el 2004, ya se sumaron las voces del resto de Centroamérica y algunos países de América del Sur reclamándolo ellos y ahora que esperamos el anuncio que efectivamente la Unión Europea va a entrar a un Tratado de Libre Comercio con Centroamérica, como parte de un acuerdo de asociación económica con la región que va más allá de simplemente un Tratado de Libre Comercio, que tiene unas cualidades que son inclusive mejores que las del Tratado con Estados Unidos, porque el Tratado con la Unión Europea lleva tres partes: Dialogo político, Cooperación y el Tratado de Libre Comercio; entonces aquí hay una cualidad un poco diferente y fue otro logro que yo creo que debemos incluir dentro de los logros del Gobierno del Presidente Bolaños, en el momento en que sea anunciado en Austria. La gran competencia nuestra era el Pacto Andino, que el Sr. Chávez se encargó de descarrilar y entonces si antes había alguna duda de que podría ser Centroamérica o el Pacto Andino el que llenaba mejor las condiciones que la Unión Europea imponía para hacer una negociación se terminaron, de manera que es clarísimo que va a ser Centroamérica y yo creo que no debemos de perder el hecho de que también fue él (Presidente Bolaños) el primero que lo pidió.



MONITOREO ESPECIAL

Presidente Enrique Bolaños: Violeta.

Violeta Granera: Gracias Señor Presidente. Yo quiero también sumarme a la felicitación por la exposición de Mauricio y Arturo, también tuve la misma sensación de que uno se da cuenta de que hay algo que ha cambiado en un contexto bien difícil pero a veces nos ha costado como ordenar esas ideas, me parece que lo han hecho de una manera excelente. Yo sólo quería decir dos pequeñas reflexiones: Una, que me parece que hay algunos temas que están recogidos en la propuesta de Mauricio, pero que también son logros de este Gobierno que deberían de estar en la exposición de Arturo y por ejemplo, y a lo mejor, no sé, talvez no son tan visibles, pero estoy segura que en este camino que ha abierto Don Enrique son importantes, y esto es el tema de la Participación Ciudadana, y yo lo digo con toda la tranquilidad porque muy poco he contribuido en el Gobierno, en realidad a mi me han pasado eso ya al final pero, si reconozco, y lo hago y lo he hecho, el gran impulso que durante este Gobierno se le ha dado a todo un sistema de participación ciudadana que está teniendo un impacto en estos logros económicos y políticos, una muestra nada más es el hecho de que ya los Comités de Desarrollo Departamentales, Don Enrique como usted sabe, están definiendo en un porcentaje cada vez mayor la asignación presupuestaria por indicaciones propias, es decir ya no es desde los ministerios que se están adjudicando los recursos y eso lógicamente tiene un impacto en el desarrollo local importante. Yo creo que eso hay que recogerlo, porque yo lo he dicho públicamente, siento que es uno de los legados más importantes en términos de transparencia y de eficiencia; y lo último que quería decir es que me encanta la propuesta creo que se conecta bastante bien con lo que el COMPE y el Sistema de Participación está pensando hacer en los próximos meses, que es justamente un proceso que nos permita contribuir con la continuidad o sostenibilidad de algunas iniciativas, algunos programas, algunas políticas, que ustedes han venido desarrollando que está en el PND y que la sociedad civil ha ido a discutir y va a dar un respaldo para luego tener un diálogo con los candidatos y lograr el compromiso que nos permita a los que están en el COMPE de sociedad civil el próximo año dar seguimiento. En realidad nosotros queremos que este esfuerzo, que de manera bien decidida ha dado este Gobierno para avanzar, se pueda sostener independientemente de quienes lleguen al Gobierno en el próximo periodo. Gracias.

Presidente Enrique Bolaños: Bueno, Dr. Julio Vega, Mario Arana, Moncho, sigue y Pedro.

Julio Vega: Presidente yo quería aportar algo sobre el colmo de la inmediatez, hasta donde llega el colmo de la inmediatez en nuestro país que lo elevamos a rango de Ley. Hay una Ley ilógica, absurda, que es la Ley número 440, que se llama Ley de Suspensión de Concesiones de uso de Agua, lo absurdo de nuestra clase política ha llegado a tal punto hasta que prohibimos el uso del agua para producir energía. El artículo 1º dice: La presente Ley tiene como objetivo preservar, racionalizar el aprovechamiento y asegurar la sostenibilidad permanente de los recursos hídricos del país, se suspende el otorgamiento de cualquier concesión a particulares de las instalaciones y bienes de ENACAL. Y se suspende en el artículo 3º: el otorgamiento de las concesiones a particulares que otorga el MIFIC para derechos de uso de agua hasta que se elabore y apruebe en la Asamblea Nacional una Ley General de Agua. Y esta Ley es dada en la Ciudad de Managua en la Sala de Sesiones de la Asamblea Nacional a los 9 días del mes de Julio del año 2003.



MONITOREO ESPECIAL

Presidente Enrique Bolaños: Después la peleamos y logramos hasta cinco megas nada más.

Julio Vega: Logramos una concesión de cinco megas...

Presidente Enrique Bolaños: Después hasta treinta, seguimos peleando.

Julio Vega: Seguimos peleando...

Presidente Enrique Bolaños: Nos dieron treinta megas.

Julio Vega: Pero fueron como concesiones, después de que tuvimos que ir a invocar a la Asamblea Nacional pero, esto creo que es una prueba más evidente, una prueba fehaciente de cómo nos ha tocado llevar este Gobierno y como le ha tocado al Presidente Bolaños liderar este Gobierno con obstáculos tan grandes como este, que hemos llegado al descaro de prohibir el uso de agua en Nicaragua para la producción de energía eléctrica o de cualquier uso, de concesiones que da el MIFIC, entonces yo tal vez pediría de que en cuanto a esas intervenciones que nosotros vamos a tener, este ejemplo siempre a la gente le resulta un poco dramático, porque es tan absurdo que la gente te dice “no es cierto, yo no creo en eso”, entonces le enseñas La Gaceta y te dicen “¿ideay el Ejecutivo que hizo?”, bueno el Ejecutivo pues la vetó en su momento y aquí aparece el Veto, realmente quien aprobó la Ley, aquí la firma, porque fue aprobada el 22 de Enero del año 2002, Arnoldo Alemán Lacayo, Presidente de la Asamblea Nacional, René Herrera Zúñiga, Secretario de la Asamblea Nacional, hasta tiene complementariedad entre el contenido de la Ley y quienes lo firman, porque son como las personas que representan esa inmediatez, que representan el atraso, un ejemplo cuando yo lo he mencionado en algunos medios de comunicación, en algunos Foros, la gente se extraña, y resulta que nosotros lo publicamos en La Gaceta hasta después que pasó el veto y después que ratificaron la Ley.

Presidente Enrique Bolaños: Es una Ley del colmo porque sólo lo que descarga el Río San Juan, en menos de un día, que se pierde ahí en el mar, es igual a toda el agua que consume todito el país durante un año, “hay que cuidarla” y se pierde ahí en el mar, y eso es el Río San Juan, y ¿el Río Escondido, y el Río Grande de Matagalpa, y el Prinzapolka y el Tamarindo y etc.?, todo lo que se pierde ahí. Agua hay de sobra, no para ese tipo de Ley. Esas son las batallas que no sólo, tenemos que estar luchando todos los días cuesta arriba y cada vez te empujan más la cuesta, y te ponen más cargas en el lomo, para que sea más difícil subirlas. Sigue Mario Arana.

Mario Arana: Gracias Presidente. Un poco reaccionando a la presentación que nos han hecho, quisiera tal vez